ePIC 2025
Paris Octobre 21-23
From Open Education to Open Recognition

Interreg
France - Wallonie - Vlaanderen
Cofinancé par l'Union Européenne
Medegefinancierd door de Europese Unie
Open Badges for IT

Reconnaissance et évaluation à la première personne en formation continue

Communication présentée par: Marie-Ange NAWFAL,
Doctorante en sciences de l'éducation et de la formation à l' Université de Lille, laboratoire CIREL sous la direction de la professeure Sylvie CONDETTE

22 octobre 2025

Sommaire

Interreg Open Badges For IT : Présentation du projet 01

Problématique 02

Ancrage théorique 03

Méthodologie 04

Expérimentation- Selfie-Badge 06

Outils développés : Personas et Scénario 07

Environnement et organisation en ligne 08

Principaux résultats de l’expérimentation 10

Résultats : quelques points de vigilance 11

Autres résultats 12

Schèmes 13

Conclusion 15

Références 16

Questions et échanges 17

Interreg Open Badges For IT : Présentation du projet

Le projet européen Interreg Open Badges for IT vise à établir et à promouvoir **un système de reconnaissance des compétences en utilisant des Open Badges au niveau transfrontalier franco-belge**.

L'objectif principal est de **répondre à la pénurie de profils dans le domaine de la technologie de l'information (IT)**.

Le projet s'adresse aux adultes en formation initiale ou continue, aux employés (secteurs public et privé), aux demandeurs d'emploi ou aux porteurs de projets (start-ups).

Il s'agit d'une **initiative collaborative** impliquant le monde académique, le secteur de la formation et les acteurs de soutien aux entreprises.

Il vise spécifiquement à pallier le manque de professionnels dans le domaine IT, en mettant en œuvre un système d'Open Badges.

Il cherche également à **renforcer la mobilité des travailleurs et à faciliter le recrutement de ces profils**. De plus, il a pour but de créer **une communauté transfrontalière** axée sur les compétences en IT.

Interreg
Cofinancé par l'Union Européenne
Medegefinancierd door de Europese Unie
France - Wallonie - Vlaanderen
Open Badges for IT

Problématique

Dans la formation des adultes, l'évaluation demeure souvent centrée sur la mesure et la comparaison, laissant peu de place à la valorisation des transformations vécues (Jorro, 2015). Orientée sur les résultats, elle tend à négliger l**a dimension réflexive et subjective de l'apprentissage**.

Notre communication explore **une approche alternative : l'évaluation à la première personne**, inspirée de Cardinet (1989), reposant sur une autoévaluation descriptive, non comparative, sans gabarit préétabli et sans jugement de valeur .

L'étude s'appuie sur **le Selfie-Badge**, un badge numérique auto-attribué permettant de mettre en avant une compétence choisie au regard des transformations vécues durant la formation.

Interreg
Cofinancé par l'Union Européenne
Medegefinancierd door de Europese Unie
France - Wallonie - Vlaanderen
Open Badges for IT

Ancrage théorique

Quelques repères conceptuels :

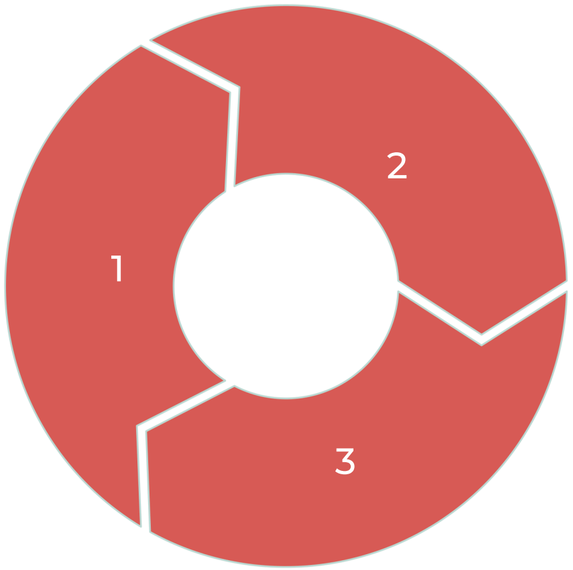
- L’évaluation à la première personne (Cardinet, 1989)
- Les schèmes (Vergnaud, 2007) pour décrire l’activité : buts, règles d’action, invariants opératoires.
- La genèse instrumentale (Rabardel, 2005) : du badge-artefact à l’instrument de subjectivation.
- L’espace capacitant (Oudet, 2012) : renforcer le « je peux » (Rabardel, 2005) et la reconnaissance.

Méthodologie

La recherche adopte une approche orientée conception (**Design Based Research**) (Wang & Hannafin, 2005) et s'inspire du **design thinking** (Brown, 2008, 2010).

Pour cela, nous nous appuyons sur des **itérations.**

Design-Based Research First iteration

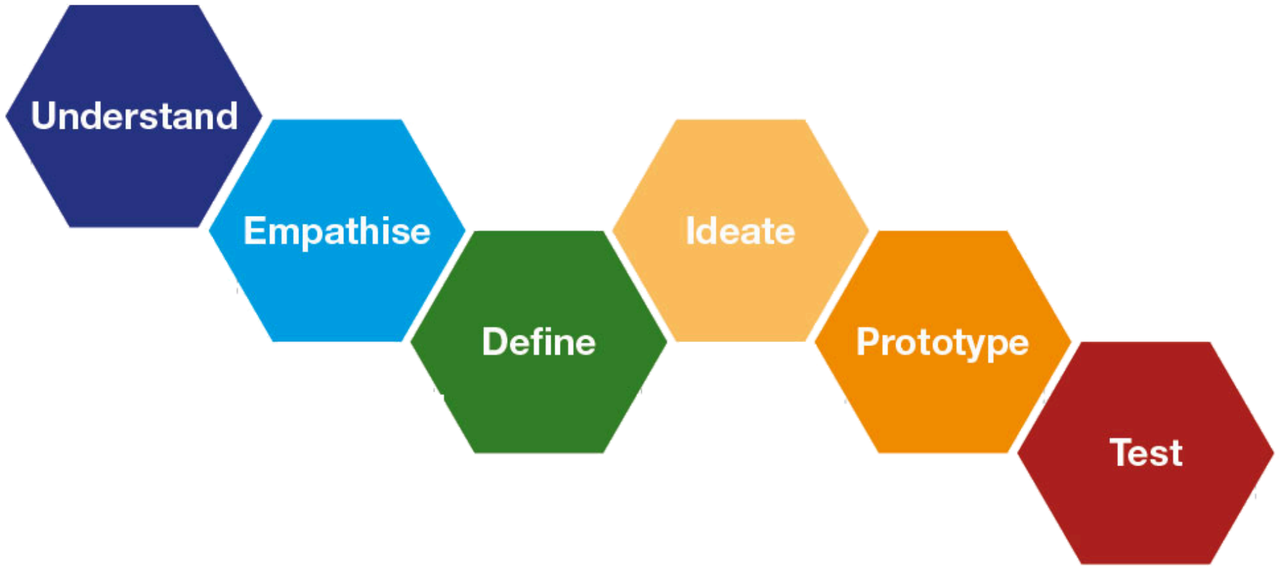


Prototype
Create initial designs.

Test
Evaluatethe designs.

Refine
Improvebased on feedback.

Design thinking



https://dschool.stanford.edu

Méthodologie

La **collecte des données**, intégrée dans un cadre éthique (consentement, anonymisation stricte, stockage sécurisé) consiste en une triangulation basée sur **des observations participantes**, **des transcriptions de séances d'apprentissage, des entretiens exploratoires de type compréhensif** (Kaufmann, 2011), les **Selfie-Badges produits**.

Expérimentation- Selfie-Badge



L’Open Badge auto-attribué est basé sur une description narrative et des illustrations.

- **Terrain** : Master Ingénierie pédagogique multimodale (13 adultes) à l’université de Lille département sciences de l’éducation et de la formation
- **Organisation** : 6 séances synchrones
- **Participants** : apprenants , formateur
- **Outils** : Zoom, Miro, Discord, Open Badge Passport

Outils développés : Personas et Scénario

Pense



Entend

Voit

Ressent

Dit

Fait

Avec quoi?
(mon Selfie-Badge interfère avec quels autres objets?)

Comment j'utilise mon Selfie-Badge ? (aspects instrumentaux)



Dans quelles occasions ?
(quelles sont les situations
où je compte utiliser mon
Selfie-Badge?)

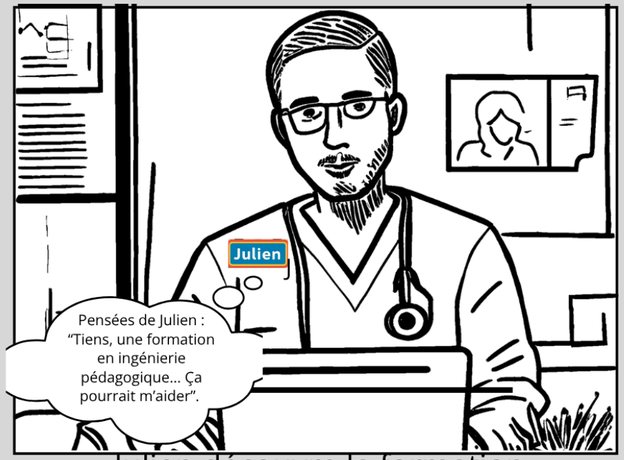
Avec Qui ?
(endossement)

Pour Qui ? (qui seront les lecteurs de mon badge ?)

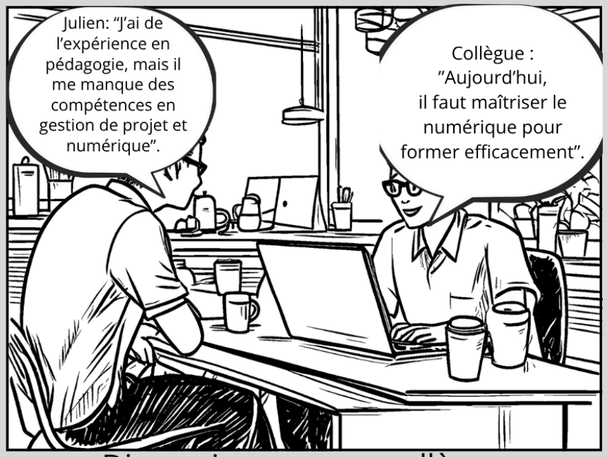
Pour quoi faire?
(pourquoi j'utilise le selfie-badge ?)

Environnement et organisation en ligne

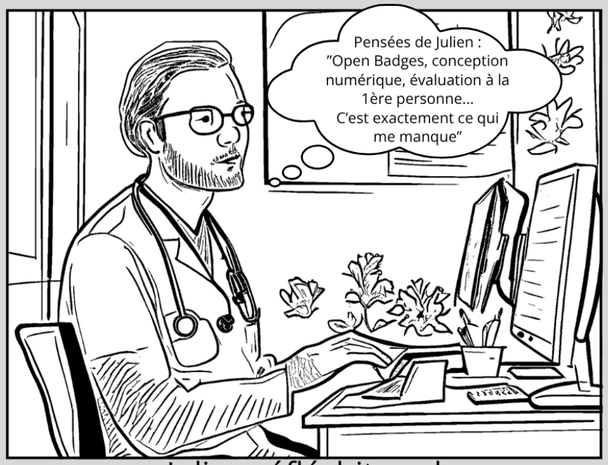
L’avant-formation – La découverte de la formation



Julien découvre la formation



Discussion avec un collègue



Julien réfléchit seul



Julien prend sa décision et s’inscrit

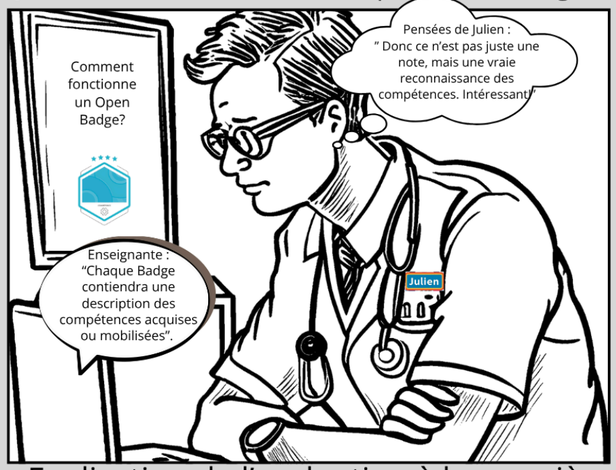
Les premiers jours de formation et découverte des Open Badges



Julien découvre l’évaluation par Open Badges



Présentation du cours et premières questions



Explication de l’evaluation à la première personne avec les badges



Julien se pose encore des questions sur les badges

Travail collaboratif et structuration des Open Badges



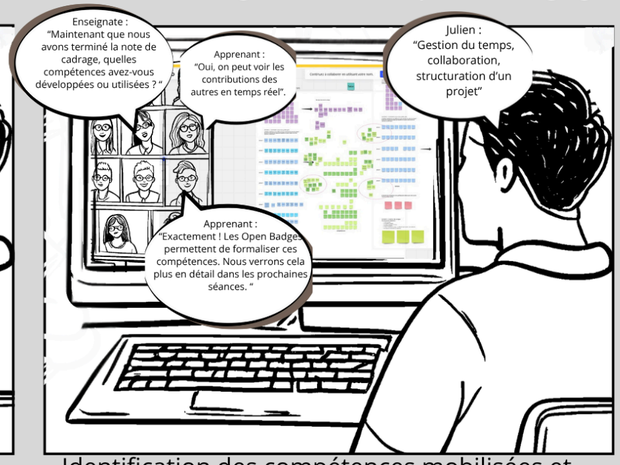
Accueil et connexion des étudiants sur Miro



Activité brise-glace avec le photolangage

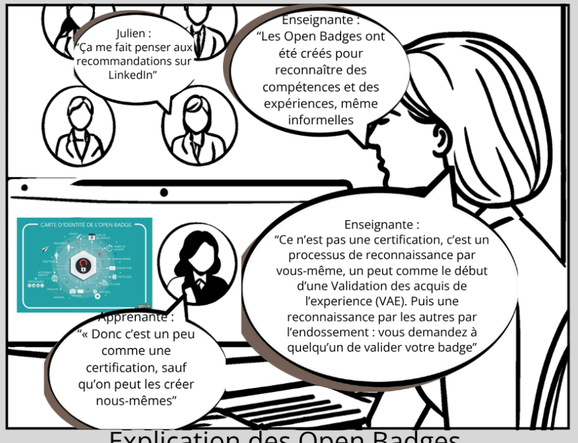


Travail individuel et collaboratif



Identification des compétences mobilisées et introduction aux Open Badges

Création et attribution des Open Badges / Selfie Badges



Explication des Open Badges



Discussion sur la crédibilité et l’endossement des Selfie Badges



Création et structuration des Selfies Badges



Test des badges sur Open Badge Passport

Principaux résultats de l’expérimentation

L’expérimentation a permis de rendre visibles des compétences souvent invisibles et rarement reconnues, telles que l’écoute active, la coopération ou l’assertivité.

Interreg
Cofinancé par l’Union Européenne
Medegefinancierd door de Europese Unie
France - Wallonie - Vlaanderen
Open Badges for IT

Résultats : quelques points de vigilance

- Doutes sur la légitimité de l’évaluation à la première personne
- Difficulté de verbalisation
- Faible endossement et partage des open Badges sur les plateformes professionnelles.
- L’importance d’assurer un accompagnement méthodologique adapté pour renforcer la légitimité et l’appropriation individuelle de cette évaluation à la première personne .

Interreg
Cofinancé par l'Union Européenne
Medegefinancierd door de Europese Unie
France - Wallonie - Vlaanderen
Open Badges for IT

Autres résultats

Dynamique collective

- Rituels de partage : tours de parole, retours descriptifs.
- Effet sur la cohésion et l’engagement: la dynamique d’interdépendance positive (Johnson & Johnson, 2002) a favorisé l’appropriation collective et la reconnaissance mutuelle.

Schèmes

Nom du schème	Participants	But de l'action	Règles d'action	Invariants opératoires	Extraits Verbatim
S'auto-observer en situation	(P1, P2)	Identifier des compétences en se regardant agir	Prendre du recul, expliciter ses actions	L'action passée est matière à réflexion	« J'ai vu que j'étais patiente… »
Coopérer à l'identification des compétences	(P2, P3)	Repérer les compétences des autres	Observer, suggérer	Identification collective	« Je lui ai dit qu'elle était ponctuelle »
Créer un badge pour reconnaître une compétence	(P1, P2, P3, P4)	Formaliser une compétence	Identifier, formuler, relier au vécu	Confiance, reconnaissance	« On voulait reconnaître ce qu'on avait fait ensemble »
Lier expérience pro et badge	(P1, P3)	Articuler vécu pro & badge	Donner un exemple concret	Mobilisation de l'expérience	« Comme au boulot quand je décide vite »

Nom du schème	Acteurs impliqués	But de l'action	Règles d'action	Invariants opératoires	Extrait verbatim
Formaliser un critère de validation	(P1, P2)	Définir la preuve	Rédiger des critères	Objectivation	« Si j'ai animé 3 réunions… »
Utiliser un référentiel externe	(P1, P4)	Légitimer la comp.	Aligner sur une grille	Standardisation	« J'ai pris DigComp… »
Articuler technique & soft skills	(P5, P2)	Montrer double compétence	Badge double	Complémentarité	« Coder sous pression, c'est… »
Distinguer individuel et collectif	(P1)	Clarifier la part de chacun	Badges équipe vs perso	Équité	« Badge coopération pour le groupe… »
Verbalisation et Objectivation progressive	(P5, P1, P4)	Passer du ressenti à la preuve	Appuyer sur des artefacts	Compétence = prouvée et décrite	« Les apprenants peinent à nommer… »

Conclusion

Cette expérimentation contribue ainsi à l'émergence d'un **espace capacitant** (Oudet, 2012), où la **réflexivité individuelle** et la **co-construction collective** s'articulent pour **renforcer le pouvoir d'agir**.

En plaçant le sujet au centre de l'analyse de ses apprentissages, l'évaluation à la première personne dépasse la simple mesure, valorise les transformations vécues. Elle permet d'aller vers une plus grande reconnaissance sociale et favoriser pouvoir d'agir.

L'articulation entre évaluation à la première personne et genèse instrumentale montre comment le Selfie-Badge se transforme d'artefact en instrument de subjectivation et de reconnaissance sociale**.**

Elle ouvre enfin **des perspectives de transférabilité** dans d'autres contextes éducatifs et professionnels, offrant des pistes pour refonder l'évaluation, plus inclusive des compétences et des valeurs invisibles**.**

Références

Brown, T. (2008). Design Thinking. Harvard Business Review, 86(6), 84-92.

Cardinet, J. (1989). Évaluer sans juger. Revue française de pédagogie, 88, 41-52.https://doi.org/10.3406/rfp.1989.146

Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (2002). Learning together and alone: Overview and meta-analysis. Asia Pacific Journal of Education, 22(1), 95-105 https://doi.org/10.1080/0218879020220011

Jorro, A. (2015). L'évaluation des compétences. Presses Universitaires de France.

Kaufmann, J. C. (2011). L'entretien compréhensif. Armand Colin.

Oudet, S. (2012). Concevoir des environnements capacitants. Formation emploi,119, 7-27. https://doi.org/10.4000/formationemploi.369

Rabardel, P. (1995). Les hommes et les technologies : approche cognitive des instruments contemporains. Armand Colin.

Rabardel, P. (2005). Instrument, activité et développement du pouvoir d'agir. Dans E.Lorino & R. Teulier (dir.), Entre connaissance et organisation (pp. 11-29). La Découverte.

Vergnaud, G. (2007). La théorie des schèmes et des invariants opératoires.Recherches en éducation, 4, 9-22.

Wang, F., & Hannafin, M. (2005). Design-based research and technology-enhanced learning environments. Educational Technology Research and Development,53(4), 5-23.

Questions et échanges

Rejoindre le projet :

contact@openbadgesforit.eu

La thèse:

https://cirel.univ-lille.fr/projets/open-badges-for-it

La doctorante :

marie-ange.nawfal@univ-lille.fr

Site :

Interreg
Cofinancé par l'Union Européenne
Medegefinancierd door de Europese Unie
France - Wallonie - Vlaanderen
Open Badges for IT

eurometropolitan ecampus

CITC DIGITAL INNOVATION HUB HAUTS-DE-FRANCE

EURATECHNOLOGIES

IDETA

technocité be what you want

Université de Lille

UMONS Université de Mons